

SOLVTIONES CONTRADICTIONVM

IN DICTIS ARISTO. IN PRO

logo primi Phisicorum dilucidatæ per Ioannem

Thomam Zancha ex Capite Sileris

Neapolitani studij Rectorem.

Ad dominum Petrum Marium de mauris Neapolitani

Regni Protomedicum dignissimum.



C
MISC.
32
6

CONTRADICTIONES
MUNITIONUM

DOMINO PETRO MARIO DE MAVRIS

Auersano, Philosopho eximio, huiusq; Neapolitani Regni

Protomedico dignissimo, Ioannes Thomas Zancha

S. P. D.



VANTI penes Philosophos, ac medicos oēs, momēt, quāq; frugis doctissimæ maure Arist. libri de phisico Auditū, usq; quaq; fuerint: tibi exploratissimū esse non me latet. quippe sine qbus frustra quispiam Philosophari tentabit, ijsq; de mū ignoratis, cunctis in rebus perscrutandis cecitabit. Cūq; peripateticorū, tum græcis, tum latinis, q; plurimi philosophi mentem aperire tentarint, pauci tamen ob eius difficultatem ab aliorum obiectionibus eum rationabiliter tutati sunt, nanq; dū a contradictionibus ipsum remouere conantur, præsertim in hoc primi phi. prologo, ubi sibi ipsi aperte oppugnare uidetur, potius nugis illum in uoluunt q; aperiūt. Inter quos meo iudicio, dominū Hieronimum Balduinum scopum tetigisse, ueritatemq; assequutum esse facile iudicabunt, quos, ipsius aliorumq; rationes percurrere non pigebit. Ad comunem itaq; tyronum utilitatem in bis quinq; primi phi. textibus incidentes contradictiones soluere uolentes, Cum te unum meis in rebus fautorem, ueritatisq; amatorem semper agnouerim, lucubrationes istas, licet n. n. te dignas, quantuluscunq; tamen, tibi offerre, ac pro scribentium more, humanitati tuæ sisus dicare nō sum ueritus, is. n. es, ut etiam parue pro ueritate tueri ne utiq; de dignatus fueris, has itaq; ne despicias, rogatum uelim, sic. n. me ad altiora promouebis, itaq; solum patrono obtrectatorum sannas floccipendam, Vale. me. meaq; (uti scles) tueri ne desistas.



ARISTO. in quinque textibus primi phi. qui tertius philosophiae prologus sunt, ut doctissimus inquit Auer. in sexto com. pri. phi. in principio: uolēs nos (in his quinque textibus seu prologo, tria docere) ut notatum reliquit Auer. in fine quinta com. eiusdem primi, intentionem. scilicet uiam doctrinae, & ordinem eiusdem: sibi in hoc prologo, & in alijs libris contradicere uidetur: sed quoniam inter latinos magis Aristoteli controuersiam, & contradictionem sedantes, unum inueni dominum Hieronimum Balduinum nominatum, cuius scripta nuper ad nostras manus peruenierunt, id eius opinionem tanquam magis à contradictione remotam sequentes dicimus.

Prima contra dictio. Aristoteli in primo textu primi phi. dicit, de rebus naturalibus sunt effectus, & sunt principia, quae prius agnoscenda? Respondet in fine primi textus, principia esse prius agnoscenda: in secundo textu dicit sunt principia, & elementa: & sunt composita. id est effectus, sed prius nota, et notiora sunt composita, ibi in primo textu dicit prius principia, hic in secundo textu composita prius.

Responsio quorundam. Respondent quidam, & dicunt, quod ordo est duplex secundum necessarium, & secundum notius, primo modo loquitur in primo textu. secundum necessarium principia praecedunt composita, secundo modo loquitur in secundo textu composita praecedunt principia, quia notiora: quod stante respondet, Aristoteli non contraz dicit sibi quia loquitur indiuerso ordine doctrinae.

Confutatio. Purum figmentum est hec Responsio, nam in secundo textu & tertio Aristoteli declarauit uiam doctrinae, non ordinem doctrinae, ideo non possunt se excusare loqui indiuerso ordine, ut doctissime declarat Auer. in secundo, & tertio com. primi phi. Praeterea quando dicimus aliqua adiscenda ordine secundum necessarium, intendimus de eis, quae sunt ignota, & sunt adiscenda, sicuti primo de anima secundo, ignota est anima, ignota sunt animae alia id est composita, ambo adiscenda: secundum necessarium prius anima: secundum notius prius animatum. Aristoteli in secundo & tertio textu non dicit compositum prius adiscendum dicit quod est

per se notum, notius naturaliter quam sensatum, & quod est sensatum non est adiscendum nisi ab infano capite. 8. phi. 2. 2.

Propter hoc aliter dicendum, uerum pro solutione notandum: 2º post. 3. 3. Responsio si uera com. praecognitio est contraria demonstrationi. aliud, quod praecognoscitur si uera aliud, quod demonstratur, quod demonstratur 2º post. primo in sensatum ignotum naturaliter, conclusio demonstrationis, quod praecognitum, sensatum, notum naturaliter, principium demonstrationis: quod ergo adiscendum demonstratione, ignotum naturaliter, & conclusio. ex quo patet solutio clara: quando d. in primo textu principia prius quam composita, prius adiscenda, quam composita id est in sensata, ignota id est conclusiones, quas primo uolumus adiscere. sunt de principijs, quam de principiatis: quando dicit composita prius quam principia, non dicit adiscenda prius contradicendo dicto in primo textu. sed dicit sunt notiora naturaliter, quia sunt sensata per se, sunt principia demonstrationis, ad inuestigandas conclusiones ignotas de principijs, quas diximus in primo textu prius adiscendas, ex quibus patet quod Aristoteli non contradicit sibi. Sed aliquis dubitabit dicens, notitia est duplex, altera quam uocant moderni confusam, altera, quam distinctam appellant: confusa pro nunc est cognitio quid nominis, & esse, uocatur proprio nomine, imperfecta, quia primo phi. primo est cognitio rei sine causa, uocatur in potentia, quia sicuti res actu per causam, ita actu cognoscitur per eam, sine causa ergo cognitio, in potentia cognitio: Alia est distincta perfecta per causam. scilicet substantiae per definitionem, & formam. accidentium priorum per causas proprias demonstratione, uocatur perfecta quia sicuti esse perfectum per causam, Ita scire perfectum per causam. distincta, & determinata, quia scitur esse suum diuisum, distinctum in causas suas: quando dicit totum notius suis principijs quomodo intendit? dicendum quod intendit notitia confusa, non distincta: compositum notius quo ad quid nominis & quo ad esse tantum. quod probatur prius a fine, compositum notum habet facere medium in demonstratione quia, notificans esse ipsarum causarum: sed pri. po. 9. 5. ad notificandum esse sua

rum causarū, sufficit scire tantum quid nominis effectus, & existentia effectus: ergo cū dicit compositum notius causis, medium ad inueniendū causas, intendit notitia confusa, quid nominis, & existere tantum.

Probatur 2. ab agente notitiam, compositum primo post. 25. mediū in demonstratione quia notum sensu, uel in ductione sensata, & ideo dicebat hic, quia primo sensatū, primo notū, sed sensus solū facit cognoscere esse, non causam, ergo totum notius suis causis, quo adesse, & quid nominis, notitia cōfusa. Probatur 3. q. sit impossibile ēē notus notitia distincta si effectus distincte notius ergo per causam, nō per causam ignotā, ergo notificatam, ergo nota, & ignota, nota, ad noticiam distinctam effectus, ignota, dū dicit effectū notio rem causa, notitia distincta.

Sed iterum dubitabit aliquis dicens, quando d. Aristo. in pri. tex. principia prius adiscenda q̄ effectus, qua notitia harum duarum? dicendum q̄ notitia distincta, non confusa. q̄ quidem probari potest, notitia perfecta est per causam, sed principia prius adiscenda erant, propter scientiam perfectam compositorū, ergo oportebat necessario principia prius cognita distincte, q̄ composita: consequentia probatur, omne quod fit, fit a simili in actu, 2. met. 1. 1. & maxime de scientia, sed effectus ex cognitione causarum habendus est distincta notitia compositorū. ergo necessario cau-

2^a con- sc̄ oportet ut sint distincte cognitae.

tradis Alia cōtradictio uidetur inter textum 3. et 5. nā in tex. 3. dicit magis
Elío. cōposita sunt notiora: in tex. 5. dicit magis uniuersalia sunt notiora, sed magis uniuersalia sūt magis simplicia: ergo ab̄ istae propositiones uerae

Respōs apud Ar. magis cōposita notiora, magis simplicia notiora, q̄ clare cōtradiciūt.
sio alis Quidam respondentes dicunt, q̄ in 3. tex. loquitur de uia doctrinae, in
quorū. 5. de ordine doctrinae, modo cōtradictio debet esse respectu eiusdem.

Cōfuta Solutio sophistica est, licet ibi loquatur de uia doctrinae, de uia natus
tio. rali, tamē innata in 5. de ordine naturali innato, tamen ex causa qua probauit in uiam doctrinae, cōpositū magis notum, quia magis sensatū, ex ea-

dem probauit in ordine doctrine magis uniuersale, magis notum, quia magis sensatū, ideo pro solutione notandū: q̄ cōporatio debet fieri ad suū comparatum, non ad aliud: quando Aristo. dixit in 3. tex. cōpositū notius quia prius sensatū, comparat ad relatiuum propriū. i. ad causas ex quibus cōponitur, quando in 5. tex. dicit maxime uniuersale notius quia prius sensatū, cōparat ad relatiuum propriū. s. ad particulare q̄ est sub ipso, & ideo nō cōtradicit, quia nō comparat compositum ad uniuersale, sed compositum ad causas, uniuersale, ad particulare.

Sed dicet aliquis, ego uolo cōparare uniuersale, ad cōpositum, uniuersale, simplex, & notus: quod horum est notus? pro solutione notandū, q̄ tio solu
cōpositum, ut homo potest cōparari animali, q̄ est uniuersale: duobus modis. dis, uno modo ut est particulare animalis, ut sic non est cōpositum, nec totum, sed est una pars contenta sub animali in potentia, nō est in actu, q̄ in actu est per rationale, isto modo est ignotius animali, & uniuersali, per causam Aristo. quia pars minus sensata, minus nota suo toto: alio modo potest cōparari ut est totum, non pars animalis cōpositum ex animali, & in actu per differentiam suam, isto modo nō est pars eis, sed ē totum: & isto modo est notius eo per causam dictam, totum quia prius sensatū prius notum intellectui. & sic ad rationem, uniuersalia sunt simpliciora, ne gatur hoc: Immo sunt cōpositiora, sunt tota impotentia magis cōposita q̄ sua particularia: animal. n. continet in se in potentia non solum hominē, sed leonem, ergo nō est simplex, sed compositum, est totum respectu cuius dicit Aristo. esse notius. 3^a.

Alia cōtradictio inter tex. 4. & 5. dicit Aristo. in 4. tex. uniuersale. i. Contra genus ut exponebat Aue. notus q̄ singulare. i. species: contrarium dicit dictio. in tex. 5. totum diffinitum. i. species notus q̄ partes, quarum una est generis: ergo eadem species nota, & ignota respectu generis.

Dicunt aliqui q̄ notitia ē duplex, confusa, & distincta, quādo Aristo. Respōs
dicit in tex. 4. uniuersale. i. genus notus singulare. i. species, intendit notitia
fio quod
runda

distinta, non confusa, quando dicitur inter. s. totum diffinitum i. species notus parte. i. genere, Intendit noticia confusa, non distincta, & tunc respondent, idem notus & ignotus, diuerso modo, & sic non contradicit.

Cōfuta Est notandum quod uerum est diffinitum precedere partes, noticia confusa. i. praeognitum partibus, si est, & quid nominis ut diximus, non noticia distincta, quia cognitio distincta diffiniti non est, nisi praehabita distincta de partibus, sed uniuersale genus ipsum non solum noticia distincta praecedit speciem, sed noticia confusa, nam dicitur inter. 4. uniuersale notus quia sensatum, sensatum. i. praeognitum esse, & quid nominis, ergo uniuersale genus praecedit speciem noticia confusa, & praeceditur ab ea: respectu ergo eiusdem noticiae notus, & ignotus & remanet contradictio.

Vera solutio. Pro solutione notandum, quod species est in actu per differentiam, est autem in potentia per ipsum genus, ex quo infertur secundum, quod continetur sub genere non ut in actu, sed ut in potentia, non ut in actu, quia est in actu per differentiam, & a genere non continetur nisi ut est in potentia, quia genus totum potentiale est, non actuale, continens in potentia partes suas non in actu: ex quo infertur tertium, quod species ut est in actu, refertur ad genus, ut totum non ut pars, quod hoc modo probatur, species ut est in actu est quodam compositum ex genere, & differentia, ergo totum, quia compositum totum non pars, quia ut est in actu non continetur, ergo non est pars, ut uero species est in potentia, non in actu, ut sic non est totum, est pars generis, non est totum, quia ut est totum est in actu per differentiam, est pars generis, quia contentum sub eo: ex quo patet solutio clara, uniuersale. i. genus in 4. tex. notius particulari. i. specie, specie, non ut in actu, & composita, sed ut est pars eius contenta, & in potentia, ut sic est pars, ratio quia uniuersale ut sic est totum respectu eius, totum magis sensatum, & totum magis notum, in 5. tex. diffinitum. i. species non ut pars generis, & in potentia, sed ut totum compositum, & in actu, notius genere, non ut genus totum speciei potentiale, sed ut pars essentiae speciei, causa quia totum species

species hoc modo, totum essentiae, & in actu, totum magis sensatum, magis notum: & hac distinctione remota est contradictio.

Alie contradictiones non solum sunt in dictis ab Aristotele in hoc prologo, 4. sed etiam inter dicta ab ipso in alijs libris, & prima est inter 4. tex. pri. phi. Contra 2. cap. primi methaphysicae dicitur. n. in 4. tex. uniuersalia notiora quia magis dictio. sensata, prima metaphysicae. 2. dicitur oppositum, uniuersalia difficiliora, ignotiora, quia remotiora a sensu, conclusio, & causa conclusionis contradicens.

Quidam autem fato, aut bona fortuna ducti, non arte, dederunt solutiones: Quorum neminem, imperfectam tamen, dicentes: 3. de anima 18. uniuersale est forma sine materia, forma sine materia 2. ergo uniuersale 2. 8. phi. 52. & Respondeo. 79 sine materia per essentiam, per definitionem, per existentiam, per opus, sicut solum sunt intelligentiae, & deus, uniuersalia per essentiam quia forma sine materia. 2. modo est uniuersale abstractione, participatione intellectus, & sunt formae materiales, de se, definitione, & essentia sunt in materia prima phi. 6. 3. & ideo non formae, & uniuersales per essentiam sed abstractione intellectus agentis, & participatione operis sui abstractantis 3. de anima 18. quo statu respondent, in prima metaphysicae dicitur, uniuersalia per essentiam difficiliora, ignotiora, quia remotiora a sensu. in prima phi. 4. dicitur, uniuersalia abstractione, non per essentiam, notiora particularibus, quia propinquiora sensibus, cum ergo non loquatur de eodem uniuersali non contradicit sibi.

Quod dicunt uerum est, sed non soluunt perfecte, quia Aristoteles in metaphysica non solum loquitur de uniuersalibus per essentiam, sed etiam per abstractionem, gnatio loquitur. n. de rebus uniuersalibus, de quibus loquitur metaphysica. quae non solum sunt uniuersalia per essentiam, sed etiam per abstractionem, ut ens, actus, substantia, potentia, & reliqua, quae sunt uniuersalia in materia, tantum per abstractionem uniuersalia: & ideo remanet adhuc dubium, & augetur dubium per res metaphysicales uniuersales abstractione sunt uniuersaliores rebus naturalibus, ergo notiores, notiores ergo methaphysicae praecedit naturalem artem quod est falsum 6. metaphysicae. 3.

Vera solutio. Ideo pro solutione notandum, q̄ habet Aristo. 7 phi. 23 & 27 q̄ comparatio si est uera debet fieri uniuoca, stante equalitate, non in equalitate. i. equiuoca, do exēplū, Rex potentior principe, si uniuoca comparatio cū equalitate uera. Rex cū potentia sua, fortior principe, cū potentia sua: si uero dicatur Rex sine potentia, fortior principe cū potentia, falsa quia equiuoca, in equalitate nō stante. 2. est notandū, q̄ dicit Aristo. 6. met. 2. p^o de aīa 16. & 2. phi. 17. q̄ res naturales existunt in materia, definiuntur in materia, & in motu, & considerantur in ea, & ideo in esse sensato, & noto, quia 2. de aīa 121, omne esse sensatum in materia: definitio ergo, & consideratio naturalis, & res uniuersales definite, et consideratæ a naturali cū esse sensato, & cū esse noto existunt. Res aut methaphi. quæ sunt uniuersalissimæ respectu omnium rerum, diffiniuntur, considerantur sine materia, sine motu, & ideo sine esse sensato, sicut Rex sine potentia, sic res meth. sine esse sensato, potentia ad esse notum. res naturales cum esse sensato, potentia ad esse notum, quo stante patet responsio clara. uniuersalia uonora particularibus, si comparatio uniuoca cū equalitate uera. si uniuersale, et particulare ambo in esse sensato, uniuersale notius particulari. exēplū si Rex. & princeps, ambo cū potentia, quia Rex maior in potentia, potentior. si uero comparatur comparatione equiuoca, in equali, uniuersale nō in esse sensato, & potentia ad esse notum, ad particulare sensatum, & potentia ad esse notum, equiuoca in equalis comparatio, non uera, ut comparare regem sine potentia, ad principem cū potentia. ex hoc pri. soluitur dubium, 2. contradicēlio, erat dubium, methaphisicalia uniuersaliora q̄ naturalia, uerum est, ergo notiora, nego consequentiam, causa quia in equalis equiuoca comparatio, nam uniuersalia in metha. ut probatum est considerata sine esse sensato, q̄ est potentia ad esse notū, sicut rex sine potentia, particularia s. res naturales cū esse sensato considerata, potentia ad esse notam, sicut princeps cū potentia. soluitur contradictio in 4. tex. pri. phi. comparauit

uniuersalia naturalia, ad particularia naturalia, quæ ambo in esse sensato, & potentia ad esse notum, magis sensatum uniuersale, magis potens ut sit notum, comparatio equalis uniuoca, & ideo uera. in primo met. 2. dicit uniuersalia de quibus tractat metha. remota ab esse sensato, & potentia ad esse notum, difficiliora, ignotiora q̄ reliqua particularia, quæ existunt in esse sensato potentia ad esse notum notiora sunt, & est uerū tam de uniuersalibus per essentiam, ut dicebatur p^o. q̄ per abstractionē, de quibus considerat methaphisicus: causa quia comparatio nō equalis, uniuoca: uniuersale metha. sine esse sensato potentia ad esse notum, sicut rex sine potentia: reliqua particularia, de quibus considerat alie artes, ideo notiora quia sunt cū esse sensato potentia ad esse notum.

Alia est contradictio in dictis Auer. dicit. n. Auer. in 5. comen. pri. Contra phi. q̄ partes definitionis sunt partes per imaginationem, per intellectū, non in rei ueritate, idē dicebat Aue. 7. met. 33 & 45. oppositū tñ dicit priet. 2. phi. 28 et pri. de aīa 5 ubi dicit, q̄ partes definitionis, sunt principia existētia ī re, et præcedūt re ī eē: existētia ī re: ergo ī rei ueritate.

Comunis omnium latinorum consensu Respondet, & dicit, q̄ partes definitionis considerantur duobus modis, uno modo pro fundamento suo earum, pro materiali, sicut materia, aqua sumitur genus, & forma, aqua sumitur differentia. 2. modo pro formali. i. conceptibus sumptis ab illis, isto modo sunt genus, & differentia per intellectum facta, genus, conceptus a materia sumptus, differentia ab ipsa forma. quo stante Respondet latinorum turba, & dicit, pri. modo, partes definitionis, sunt partes ī rei ueritate, & extra animam & ita intendebat in 2. phi. 28. & pri. de aīa con. 5. 2. modo ut sunt per intellectum non in rei ueritate, & sic loquitur hic, & non contradicit sibi Aue.

Quanto comunior, Responsio tanto falsior, p^o: hæc Responsio dicit Improbatum 2. nō soluit. dicit falsum, primo met. 17. & 12. met. 14. Alexander fecit tractatum contradicentes genus esse materiam, uel sumi

ex ea, & dat rationem, quia genus est prædicatum, ergo forma, quia materia non prædicatur de re, 7. met. 2. 3. & 9. met. 1. 2. genus est prædicatum inquit pri. top. 4. materia tantum denominatiue prædicatur locis dictis, est ergo genus pars formæ potentialis similis materiei, non materia sicut dicit Por. cap. de genere. præterea 7. met. 2. 0. et 4. 0. non differt de finitum, & compositum, a definitione, & quiditate sua, nisi quia de finitum est forma generalis, ut animalitas, particularis, ut rationalitas: de finitum uero, & forma, & materia: præterea 7. met. 3. 5. partes formæ partes definitionis, materia, & forma partes compositi, non definitionis, patet ergo qd falsum dicit. 2. non soluit, quia si sumerentur a, materia, et forma, essent similes partes compositi in rei ueritate dicti in 3. tex. nam illi sunt conceptus uniuersales sumpti a, materia, & forma, ergo nulla differentia, & solutio Aue. nulla.

Vera Morem periti (quem semper seruabimus) insectantes, pro contradictionis solutione sunt quædam notanda, & pri. notandum, qd ens in rei ueritate dicitur multipliciter, tamen pro nunc, uno modo ens in rei ueritate quod per se existens est extra animam apud naturam, hoc solum 7. met. 2. 2. de generatione 5. 9. est indiuiduum substantiæ, non accidentis, & ideo in prædicamento substantiæ uocauit maxime substantiæ, maxime. i. uerissime substantiæ, & ens 2. modo quia prædicatum de hoc ente in rei ueritate, isto modo 7. met. 2. prædicata substantiæ magis uere entia qd prædicata accidentium, quia prædicatur de indiuiduis substantiæ, quæ uere entia, non prædicata accidentium: 3. modo ens uerum in rei ueritate cui extra animam correspondet esse in actu, uel impotentia, isto modo in post prædicamentis cap. de priori oratio uera, uel falsa, quia res est, uel non est actu, uel potentia, quæ significatur per conceptus singulares oratione: ens uerum hoc modo, est duplex. primum cui correspondet extra animam aliquid in actu, isto modo pri. post. 2. & 2. post. 3. 3. 5. met. 1. 4. de re docenda præcognoscimus esse uerum. i. conceptui in anima cor

respondet aliquid extra animam in actu, & isto modo uniuersalia non sunt entia uera, & in rei ueritate pri. de anima 8. nam extra animam nõ correspondet forma uniuersalis in actu, quia in actu solū in anima, sed solū forma singularis, quæ est in potentia uniuersale. Secundū, cui correspondet aliquid in potentia, sed non in actu, isto modo uniuersalia erunt entia in rei ueritate, correspondet. n. forma singularis, quæ licet non actu uniuersalis potest tamē fieri per intellectum uniuersalis. Istis sic stantibus soluitur dubium, partes definitionis sunt partes per imaginationem per intellectum actu non potentia, quia de finitum est forma sine materia, & uniuersale, partes definitionis uniuersales, quæ sunt actu per intellectum, extra animam sunt singulare, & in potentia non sunt partes in rei ueritate, quia eis non correspondet aliquid in actu extra animam, sed solū forma singularis potentia uniuersalis, quæ est de finitum materia, & forma sunt partes in rei ueritate, quia extra animam correspondent formæ existentes actu in materia, materia. n. est subiectū habens formā in actu, & sic non contradicit sibi, & sunt principia existentia in re in potentia non in actu, & sic partes in rei ueritate in potentia nõ actu, quia in actu & in re extra animam non reperitur nisi forma singularis 2. cæli 9. 2. Aue. & 3. 5. 7. met. Aristo. & in actu non sunt genus & differentia, licet solum in potentia, in actu per intellectum qui considerans formam sine materia quo ad esse in perfectum causat genus, quo ad esse perfectum causat differentiam.

Alia est contradictio, inter textum quartum huius pri. phi. & 1. 2. 6. pri. post. dicit. n. in 4. tex. primi phi. uniuersalia notiora nobis quia sensata. Contra ista, oppositū dicit 1. 2. tex. primi post dicit. n. ibi notiora nobis propinqua sensui, propinqua sensui singularia nõ uniuersalia, nā notiora, remota a sensu, remotiora a sensu uniuersalia maxime: dicit ergo in 4. tex. uniuersalia notiora nobis, ibi uero in 1. 2. dicit singularia notiora nobis, i. 4. tex. uniuersalia magis sensata ibi i. 1. 2. uniuersalia remotissima a sensu.

Auer.

Respo= Auer. pri. phi. 4. com. & pri. post. 12. com. quasi in fine, dicit q
sio. bus rebus, ut opponitur proprio, & sic ut dicit in com. 4 & 5. Auer. &
pri. top. 4. solum genus est uniuersale. i. comune pluribus. i. speciebus scilicet
ti. d. ibi materia prima, primus motor in genere comunes pluribus speciebus
eorum. isto modo loquitur in primo phi. 4. exponere ipse uniuersale. i.
genus notius singularibus. i. specie. ¶ 2. modo sumitur uniuersale non
pro comuni pluribus rebus, sed pro proprio uni tantum, ut causa aris
uerfalis. i. propria uni causato, & istud uniuersale definitur ab Ar. pri.
po. 36. q. habet tres condiciones, de omni, per se, & in quantum ipsum. i.
proprium. Isto modo loquitur Arist. primo post. cap. 39. quando dicit
demonstratio uniuersalis, ex causa uniuersali. i. propria in quantum ipsum.
demonstratio particularis, ex causa non propria. i. magis uel minus
comuni. isto modo loquitur Arist. pri. post. 12. & d. uniuersale innotius
nobis, notius natura, quia remotius a sensu. i. causa propria quae refertur
magis comunis causa, insensatior, & ignotior, & sic non contradicit,
immo d. idem ibi d. uniuersale. i. magis comune notius q. singulare. i. si
cies, in 4. tex. pri. phi. dicit idem, uniuersale. i. proprium quod est particu
lare. i. minus comune insensatius ignotius nobis.

Impu= Auer. solutio stare non potest, in pri. n. post. Arist. uult docere nos me
gnatio dium demonstrationis simpliciter, non solum notum natura, sed nobis quia
dicti sensatum, & ut ipse dicit in pri. post. 95 & 12 est causa propria, quae
Auer. in quantum prior in esse nota natura, in quantum prius sensatum notior nos
per do bis, si Arist. ergo dicit causam propriam minus sensatam, & ignotior
minum rem nobis, doceret totum oppositum eius quod intendit, intendit n. mostra
Baldui re causam propriam, medium demonstrationis simpliciter esse sensatum, et
num. notam nobis, & diceret oppositum scilicet causam uniuersalem. i. propriam in
sensatam, ignotam nobis.

Præterea dicit Arist. ibi uniuersale notius natura, quia remotius a

sensu, sed causa propria est ignotior natura, quod tali pacto probatur
pri. phi. 2. & 3. quod posterius in esse ignotum natura, causa prior
posterius in esse, ergo ignota natura, non ergo potest intelligere uniuersale
i. causam propriam.

Solut dominus Hieronimus, & dicit q. solutio clara est, nam Arist. Solutio
illi illud uniuersale, & particulare sumpsit ad exemplificandum de finibus Baldui
notorum, quae diffiniuerat, dicit enim notum nobis propinquius sen
ni. si haec est definitio, & ratio propria primi noti, dat exemplum ut sin
gularia. i. res ipsae, de quibus tractant propriae Artes, & sunt quae exis
sunt in materia in sensu, & in motu, & ideo res nobis notiores, illa uer
ro, quae sunt notiora natura, sunt remotiora a sensu, motu, & materia,
exempli uniuersalia maxime, q. uniuersalia metaphi. sunt, quae remota,
a materia, motu, & sensu, & ignota, et sic illa exempla Arist. pri. post.
12. cōparatione equiuoca sunt, in primo aut. phi. 4. fecit cōparationem
uniuocam, & equalem scilicet comparando uniuersale existens in esse sensa
to, ad singulare in esse sensato.

Istam impugnationem charissime, a ueritate remotam iudicamus, per Defen
cat mihi tantus uir, qui uere logices regularum dilucidator appellari, sio
potest, uel n. uerū dicam, uel Auer. doctrina me faciet errare, q. non credo, Auer.
nullam n. sic tutissimam doctrinam iudicamus, Rationes. n. Auer. & fun per Za
damenta quibus suam persuadet opinionem undiq. securissime appa
rent, & infragibiles, solus n. intima cordis Arist. cognouit. & p. pro
Auer. defensione est notandū q. dicebat Arist. pri. post. 7. q. medius
terminus in demonstratione simpliciter, quae habetur ipsum scire scilicet, de
bet esse causa non omnis, sed formalis, quod induit quando dixit (per
quam res est) nam uidens Arist. q. causa ut ipse dicebat 48. 2. postle
dicebatur de fine, de materia, agente, & forma, determinat ut distincte
loquatur, & ne animum audientium confusum, sophisticū, & ambiguū
generet & dicit, q. nō omnis causa est illa per quam habetur ipsum scis

re & quæ est medius terminus in demonstratione simpliciter, sed illa per quæ res est, quæ tantum causa formalis est. 2. de anima cap. 4. item. 2. de anima 24. Aristo. 2. phi. 3. a qua causa formalis res non solum habet esse, sed etiam opus, nam a causa materiali pri. phi. 8. 2. res habet ut fiat ut sit a fine uero res non habet nisi ordinem, nam 2. phi. cap. de causis ad finem omnia ordinantur, & etiam affirmabat Aristo. 7. met. 23. & 3. Ethic. 6. ubi dicitur quod artifex quicquid agit, facit, & operatur in arte, non nisi ex fine præcognito, inueniendo, ordinando, & necessitando omnia quæ sunt ad finem. ab agente autem res non habet nisi ut incipiat & affirmabat Aristo. 5. met. cap. de principio ubi dicitur quod causa agens est principium unde motus, & unde res mouetur, relinquitur clare quod causa a qua res habet ut sit, non est nisi causa formalis. ¶ Est 2. notandum quod et ibi text. 7. dicit Aristo. quod hæc causa formalis, medius demonstrationis simpliciter, debet esse nota nobis, & non solum nobis, sed nota nobis quod sit necessaria, quod totum dicebat in illis uerbis, quando dixit (& quod illius est causa) .i. nota (& non contingit aliter esse) .i. quod sit necessaria, nam 2. de interpretatione 2. non contingens est esse, equiualeat ad necesse est esse, & etiam affirmabat Auer. come. 7. quanto dixit quod Aristo. limitauit ipsum scire tribus conditionibus, prima quod sit per causam, 2. quod sit per causam nobis notam. 3. quod sit per causam nobis notam necessariam.

¶ Tercio est notandum, quod hæc causa, nota nobis, & necessaria est illa causa uniuersalis, & illud uniuersale quod definiuit Aristo. primo. poster. 36. & 37. quod habet tres conditiones, de omni, per se, & in quantum ipsum, quæ causa uniuersalis uocata ab Aristo. pri. post. 43. est prædicatum primum, & est illud quo posito, & cunctis remotis ponitur subiectum, de quo prædicatur, & quo remoto, & cunctis positis, remouetur subiectum cui inest: uniuersale posterioristicum uocatum a latinis est & sciendum quod dicit Aristo. 5. met. cap. de principio, et pri. phi. 3. quod causa, ut causa sunt, et principia sunt notæ naturæ

naturæ, si autem accedit, quod aliqua istarum causarum sit in simul semper est effectus sensato, est etiam nota nobis, non sub ratione qua causa, sed sub ratione qua in simul cum effectu sensato, & quidem nulli causæ accedit per se nisi causæ formali ut dicit Aristo. 12. met. 16. si autem agenti & formali, raro, & per accidens, ut dicit Auer. 3. primi post. istis sic declarat Aristo. in text. 12. pri. post. dicit, quoniam dixerat in text. 11. quod principia demonstrationis, seu medius terminus (quia idem, ut dicit Auer. in come. 11) debent esse priora, & notiora, tanquam bonus artifex distinte loquendo non confuse dicit in text. 12. quasi dicat Auer. 4. quod debent esse priora et notiora principia demonstrationis duplici prioritate, tam quo ad nos, quam quo ad naturam, nam priora, & notiora dupliciter sunt, et quatenus sunt causæ, & principia sunt nota naturæ, ut probatum per. 4. fundamentum, quatenus postea istæ causæ sunt in simul cum effectu, & sensatæ, sunt nota nobis: & quatenus causæ & notæ naturæ, non notæ nobis, & quatenus sensatæ, & notæ nobis non notæ naturæ, nam dicit Aristo. non idem natura, & nobis prius, neque idem natura, & nobis notius, nam notiora nobis sunt propinquissima sensibus, notiora natura remotissima a sensibus, quæ omnia si nomine proprio quasi dicat Aristo. cognoscere desideras, dico quod remotissima a sensu uocantur maxime uniuersalia, propinquissima uero uocantur singularia, quæ cum non habeant eandem definitionem sibi inuicem opponuntur. ¶ Sed dicet aliquis si hoc uniuersale est remotissimum a sensu quo modo est notum nobis, & per consequens medius in demonstratione simpliciter. dicendum quod est remotissimum a sensu non omni modo, sed sub ratione qua causa, sed quoniam ista causa, est causa formalis ut dictum supra, quæ semper est cum suo effectu sensato ut dicit Aristo. 12. met. 16. ideo semper est nota nobis, quia est cum illo quod est notum nobis scilicet sensatum, & nunquam seperatur ab illo ut dicebat Auer. 4. phi. 17. in tantum quod si forma seperaretur a materia & sensato corrumpere peretur.

E Iterum aliquis dubitabit dicens, Aristo. in tex. 12. non determinauit qua notioritate, et prioritate, principia, seu medius terminus demonstrationis simpliciter, debet esse notiora, & priora, sed tantum distinguit prius & notius, & non dixit qd hac uel illa prioritate, & notioritate debent esse priora, & notiora. **E** Non sicut the. est dicendum, qui dicit quoniam loquitur de principiis demonstrationis simpliciter, quæ non se submittit ingenio nostro determinat qd principia talis demonstrationis debent esse nota quo ad naturam tantum, non quo ad nos, nam falsum est, quia Aristo. loquitur de conditionibus illius instrumenti, qd quidem nobis deseruit non naturæ: modo si nobis deseruit, & nobis est sua principia nota esse debet: natura. n. non cognoscit 12. met. 18. Auer. & Aristo. sed dicendum qd Aristo non determinauit in 12, quia aperte in 7. tex. dixit qd causa, seu principium demonstrationis debet esse nota nobis, nã qd sit nota naturæ nulli dubium, quia causa ut causa semper nota natura ut supra dictum.

Sed ad huc instabit aliquis dicens, omne multiplex prius distinguendum, & postea, determinandũ, & de finiendũ, modo Aristo. fecit totum contrarium in tex. 7. determinauit qd principia demonstrationis debent esse nota nobis, & naturæ, & in tex. 12. distinxit. dicendum qd illa regula ualet in multiplici equiuoco, nõ autem analogo, seu uniuoco, qd dicebat Auer. p^o po. 33. quando dicebat expedit docenti per nomina equiuoca ut p^o distinguat &c. qd etiam confirmatur per Aristo. p^o po. 13. ubi p^o definit principium demonstrationis, qd sit præpositio in mediata. & postea in tex. 14. dicit qd hoc principium est duplex, quorum primum appellatur dignitas. 2. posino: modo in epithologi: cap. de demonstratione Aue. & p^o post. 25. principia demonstrationis analogice sunt, ideo nullũ est dubium.

E Istis sic breuiter declaratis restat uera opinio Auer. qd Aristo. in p^o po. 12. loquutus est de uniuersali proprio, & in p^o phi. 4. loquutus est de uniuersali comuni: & rationes domini Hieronimi contra Auer. nullæ sunt, & p^o quando dicit qd Aristo. non haberet intentum suum, nam ins-

tendit inuenire medium demonstrationis simpliciter, qui est nobis notus, modo si illud uniuersale est remotissimũ a sensu, ergo non notum, dictũ est supra qd est remotissimũ a sensu, ut causa, est nobis notum ut sensetũ: ad secundũ quando dicit qd causa propria est posterior in esse, ergo innotatur natura. dicendũ qd est posterior in esse quatenus remanet cum effectu, & cum sensato, est prior in esse ut causa est, & non in cõuenit qd unum, & idem diuerso modo, sit notum, & innotum naturæ, & notum, & innotum nobis. notum uaturæ ut causa, innotum naturæ, ut sensatum. notum nobis ut sensatum, innotum nobis ut causa, & nunq̃ notũ nobis est notum naturæ, quia ista sibi inuicem contradicunt. nam ratio propria primi noti nobis est sensatum, ratio primi noti naturæ est causa, & remotum a sensu, accidit postea ut unum & idem sit notum nobis, & naturæ sub diuerso tunc modo ut dictum.

Sed est una dubitatio, si natura non cognoscit, quomodo dicimus notum naturæ? dicendum qd ois notitia est nostra, sed dicitur aliquam rem esse notam nobis. i. illa uia, & ordine innato nobis ut cognoscamus rem: quæ uia, & qui ordo innatus nobis est a sensatis, dicebat. n. Aristo. 30. 3. de anima, & 33. cap. pri. post. qd ordo noster cognoscendi aliquã rem, debet esse a sensatis, ut puta ab operationibus & a cõpositis, quæ patent sensibus: dicitur postea, aliquam rem esse notam naturæ. i. nobis cognoscens nobis illam rem non uia, & ordine innato, sed uia & ordine, qua uia & quo ordine ipsa res constituta est a natura, sed quoniam est constituta per causas uniuersalissimas, uniuersales, & proprias, quando cognoscimus illam rem per omnes istas causas, cognoscimus cognitione naturæ. i. quando cognoscimus rem per operationes suas, tunc illa res dicitur nota nobis, & quando cognoscimus illam rem per causam, tum illa res est nota naturæ. i. nobis cognoscentibus eam ea uia, & eo ordine qua, uia, & quo ordine constituta est a natura.

7^a. Septima & ultima cōtradictio, dicit Aristo. p^o politicorum cap. p^o. et
 Contra 2. q. ciuitas, totum cōpositū ex partibus, prior natura q̄ partes suæ, &
 dictio. probat hoc pacto Aristo: totū prius natura partibus suis, ergo ciuitas pri
 or natura partibus: antecedens probat ex 5. met. cap. de priori, ubi dicit
 q̄ prius natura est illud quo remoto remouetur posterius, sed non cōuera
 titur consequentia: sed remota ciuitate, & toto remouentur partes, ergo
 totum ciuitas prior natura partibus. contrarium dicit hic in tex. 3. & 2.
 ubi dicit, q̄ composita posteriora apud naturam, dedit causam quia sunt
 posteriora in esse, quare conclusio, & causa conclusionis contradicit. quo
 modo aut soluat relinquo, legentibus, in angulis, admonendo tamen ut
 relinquunt distinctionem de toto integrali, & essentiali, quia si illam dā
 bunt, cupientes euitare caribdim, inci dent in scillam.

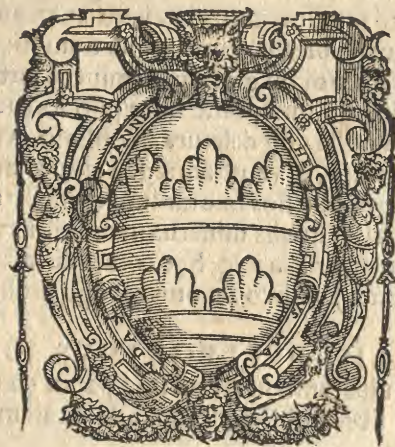
F I N I S.

SVBTILIS SIMI ET EXCEL

LENTISSIMI THEODO-

RI BELLEI SICVLI RAGV-

sani in Hippocratis coi aphorismos
commentarius primus.



CVM LICENTIA ILLVSTRIS.
& Reuerendissimorum Inquisitorum.

PANHORMI APVD IOANNEM
Mattheum Mayda. M D L XXI.